

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 апреля 2022 года № 12

О присуждении Калашниковой Галине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Библиометрический инструментарий в структуре информационного обеспечения научной деятельности региона» по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение принята к защите 17 февраля 2022 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом Д 210.010.01, созданным на базе Московского государственного института культуры (МГИК), 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, корп. 2, приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. № 105/нк.

Соискатель Калашникова Галина Валерьевна, 1994 года рождения, в 2021 г. окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» (МГИК). В настоящее время работает в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) в должности научного сотрудника отдела наукометрических исследований.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры», на кафедре библиотечно-информационных наук.

Научный руководитель – Цветкова Валентина Алексеевна, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры.

Официальные оппоненты:

Тараненко Любовь Геннадиевна, доктор педагогических наук, доцент, декан факультета информационных и библиотечных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры»;

Пирумова Лидия Николаевна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека».

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственная публичная научно-техническая библиотека России», г. Москва, в положительном отзыве, подписанном руководителем группы наукометрического менеджмента и консалтинга, кандидатом технических наук К. С. Халюковой и утвержденном генеральным директором кандидатом технических наук А. С. Караушем, указала, что Г. В. Калашникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них 3 научные статьи опубликованы в изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 05.25.03. Публикации отражают основные результаты диссертационного исследования; недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах с указанием в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые публикации:

1. Калашникова Г. В. Парадоксы библиометрических инструментов / В. А. Цветкова, Ю. В. Мохначева, Г. В. Калашникова // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 8. – С. 3–19. Вклад соискателя – 33,3%.

2. Калашникова Г. В. Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования / В. А. Цветкова, Г. В. Калашникова,

Ю. В. Мохначева // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 5. – С.37-48.
Вклад соискателя –33,3%.

3. Калашникова Г. В. Методика оценки региональных потоков научных публикаций // Библиография и книговедение. – 2022. – № 1. – С. 65-69.

4. Калашникова Г. В. О научной инфраструктуре регионов России (на примере Астраханской области) / В. А. Цветкова, Г. В. Калашникова // Информационные ресурсы России. – 2020. – № 4 (176). – С. 21-25. Вклад соискателя – 50%.

5. Калашникова Г. В. Альтметрические показатели в оценке региональной публикационной активности / В. А. Цветкова, Г. В. Калашникова // Информационные ресурсы России. – 2021. – № 4 (182). – С. 20-23. Вклад соискателя – 50%.

На диссертацию и автореферат поступило шесть положительных отзывов, в которых отмечается, что Г. В. Калашникова заслуживает присуждения искомой ученой степени. В отзыве В. А. Глухова, кандидата технических наук, заместителя генерального директора ООО «Научная электронная библиотека», указано на использование измененного названия национального проекта «Наука и университеты» и на возможность положения, касающегося выявления и анализа региональных исследовательских групп. Г. З. Залаев, доктор технических наук, заместитель директора – научный руководитель ФКУ «Российский государственный архив научно-технической документации», отмечает желательность более аргументированного представления РИНЦ как основного индекса публикационной активности российских регионов, а также отражения влияния научно-технической архивной документации на научную деятельность. В отзыве Н. С. Редькиной, доктора педагогических наук, заведующего отделом научных исследований открытой науки, главного научного сотрудника Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, отмечается целесообразность более наглядной иллюстрации выводов разделов 3.1 и 3.2; высказываются сомнения в необходимости первого положения выносимого на защиту. Е. И. Козлова, кандидат педагогических наук, главный специалист отдела комплектования фондов Российской государственной

библиотеки, просит уточнить авторское понимание закономерности в данном исследовании. В отзыве А. И. Бачурина, кандидата технических наук, ведущего научного сотрудника сектора инновационных программ ООО «Научно-исследовательский институт трубопроводного транспорта», указывается возможность более детального раскрытия влияния каждого фактора на региональную науку. Аналогичное замечание сделано в отзыве Е. И. Козловой относительно раздела 1.1. О.О. Борисова, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», высказывает пожелание пошагового описания второго и третьего этапов методики анализа регионального документного потока научных публикаций. Авторы отзывов указывают также на стилистические и орфографические погрешности, принципиально не влияющие на общее положительное впечатление от диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области исследования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** новая научная концепция библиометрической оценки региональных потоков научных публикаций, обогащающая теорию библиотечно-информационного обеспечения науки;
- **разработана** новая экспериментальная методика библиометрических исследований региональных потоков научных публикаций, конкретизирующая процедуры поиска, отбора и систематизации библиографической информации;
- **предложен** региональный подход в библиометрических исследованиях отечественного потока научных публикаций;
- **доказана перспективность** использования специально разработанных критериев информационного анализа региональных документных потоков для

получения знания об их количественных показателях, структуре, тематическом содержании, организационных и персональных профилях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, расширяющие представление о применениях современных библиографических ресурсов и библиометрического инструментария для информационного, в том числе, информационно-аналитического, обеспечения науки и их соответствия задачам анализа региональных потоков научных публикаций;

- применительно к проблематике диссертации **результативно** (с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс сервисов РИНЦ, позволяющий на основе авторской методики анализировать региональные потоки научных публикаций;

- **изложены** условия повышения объективности информационно-аналитической оценки деятельности научных организаций, работающих в российских регионах (логика информационно-аналитических действий; система критериев поиска и отбора в них библиографических данных; набор дополнительных сведений о научной деятельности региона; модели получения выводов о состоянии и развитии региональной науки на основании полученных библиографических данных и библиометрических показателей).

- **раскрыты** противоречия в понимании закономерностей и особенностей формирования и функционирования региональных документных потоков научных публикаций;

- **изучено** соответствие конкретных инструментов библиометрического анализа региональных потоков научных публикаций современным задачам информационного обеспечения российской науки и выявлены особенности рассмотренных инструментов;

- **проведена модернизация** библиометрического инструментария, примененного для анализа научной деятельности регионов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** в научно-исследовательские проекты МГИК и БЕН РАН методика библиометрического анализа региональных потоков научных публикаций (НИОКТР АААА-А19-119022690069-3; 121081800044-5);

- **внедрены** в образовательный процесс МГИК учебно-методические материалы по направлениям подготовки: 51.03.06 – Библиотечно-информационная деятельность (дисциплины «Основы наукометрии», «Библиографическая деятельность библиотек»); 51.04.06 – Библиотечно-информационная деятельность (дисциплины «Информационно-аналитическое обеспечение науки», «Региональные информационно-аналитические исследования»), а также в программы ДПО в рамках Федерального проекта «Творческие люди» по повышению квалификации библиотечных работников страны Национального проекта «Культура» (подтверждается справкой о внедрении);

- **определены пределы** и перспективы применимости библиометрических инструментов для оценки научной результативности российских регионов;

- **создана** модель эффективного применения знаний о региональной специфике потоков научных публикаций в национальных библиографических базах данных;

- **представлены** методические рекомендации для генераторов библиографических баз данных научных публикаций по совершенствованию инструментов отражения и анализа региональных потоков научных публикаций; предложения по расширению применения разработанной методики для представления региональных потоков научных публикаций в национальных библиографических базах данных.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ по апробации методики на примере Астраханской и Архангельской областей результаты получены на основе сервисов РИНЦ, показана воспроизводимость авторской методики применительно к другим регионам;

теория построена на известных, проверяемых данных, представляемых РИНЦ, в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе и обобщении существующего опыта анализа отечественных документных потоков научных публикаций;

использованы ведущие библиографические ресурсы и библиометрические сервисы; выбор регионов для апробации методики является обоснованным;

установлено, что применительно к целевой задаче диссертационного исследования эффективно применение инструментария и методики, включающих как библиометрические подходы, так и дополнительные показатели анализа результатов научной деятельности в российских регионах.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования, в непосредственном участии в получении исходных данных, в апробации результатов, в обработке и интерпретации экспериментальных данных, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся чрезмерной объемности представленных историографических данных; особенностей авторского изложения методики в главе 2; возможности включения данных, собираемых отдельными генераторами, в аналитическую базу исследования; стилистической корректности отдельных заголовков; дискуссий по вопросу точности понятия «региональное библиотековедение»; уточнения данных, представленных в табличном виде.

Соискатель Калашникова Г. В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 22 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Калашниковой Г. В. ученую степень кандидата педагогических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли.

При проведении закрытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека,

входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Лопатина Н.В.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Кузнецова Т.Я.

22 апреля 2022 г.